

## Аналитическая справка о результатах обеспечения объективности проведения процедур оценки качества образования в МОУ-СОШ с.Озерное Аткарского района

В соответствии с п.3.1.2. приказа МО Саратовской области от 24.11.2021 г №1900 в рамках мониторинга оценки качества образования (далее-ОКО), также в целях совершенствования системы образования и повышения объективности оценивания работ ГИА-9, ГИА-11, ВПР, РПР региональным центром оценки качества образования (далее-РЦОКО) были созданы опросные формы 3 групп респондентов: педагогов, обучающихся 9 и 11 классов и их родителей. Каждой группе были заданы вопросы, выявляющие степень объективности ОКО в образовательных организациях Саратовской области, в т.ч.в МОУ-СОШ с.Озерное. Опрос респондентов проводился в режиме онлайн с помощью опросных форм, созданных в системе Google Docs, в период с 15 декабря 2021 года по 25 декабря 2021 года.

Все три группы респондентов отвечали на следующие вопросы. В таблице также приведен аналитический материал, полученный после обработки ответов респондентов:

№	вопрос	Полученный результат
1	Наличие единых общепринятых и одинаково понимаемых целей, которые необходимо достигнуть в результате обучения.	Более 63% респондентов в каждой из групп опрошенных положительно ответили, что существуют единые цели, которые необходимо достигнуть в результате обучения.
2	Открытость и прозрачность системы оценивания	Более 60% респондентов из каждой группы склонны считать систему оценивания открытой и прозрачной.
3	Наличие ясно сформулированных критериев оценки	Положительные ответы среди: Педагогов-80.2% Обучающихся-64.8% Родителей-66.5% Т.о.объективность в оценивании результатов обучения в 5% случаев под большим вопросом.
4	Систематичность проверки и оценки знаний вместо стихийности, случайности	Опрос подтвердил, что 91.9% педагогов, 78.2% обучающихся и 83.4% родителей согласны с данным утверждением.
5	Компетентность педагогов (знание предмета, наличие коммуникативных навыков, применение современных методик обучения)	Опрос подтвердил, что 95.4% педагогов, 86.8% обучающихся и 87.7% родителей согласны с данным утверждением. Однако сомневаются в профессионализме учителей около 13% обучающихся и их родителей и 4.6% педагогов.
6	Обеспечение возможности участия в различных образовательных мероприятиях для обучающихся (конференции, олимпиады, конкурсы, форумы).	В целом, у всех респондентов мнения по этому вопросу совпадают: положительно (да-скорее да) ответили около 80% родителей и 85% обучающихся. Но около 13% обучающихся требуют более пристального внимания со стороны педагогов при отборе участников для различного рода мероприятий.
7	Избегание педагогом «крайних отметок» («2» и «5»).	Результат опроса указал на существование данной проблемы как об одном из признаков необъективности при оценивании результатов обучения, так как почти треть опрошенных затруднилась с ответом, что говорит о возможных необъективных оцениваниях в ряде случаев.

8	Субъективизм учителя по отношению к обучающимся проявляется в разделении учеников на группы (сильные, средние, слабые), где ученик, попавший в так называемую группу слабых, имеет невысокий шанс переместиться в группу средних и уж тем более сильных.	Данный вопрос также позволил выявить данную проблему, заключающуюся в субъективизме учителя по отношению к обучающимся, проявляющийся в разделении учеников на группы сильные-слабые-средние. Около 20% обучающихся и родителей утвердительно ответили на данный вопрос, 13% склоняются к тому, что данная проблема существует.
9	Субъективизм учителя по отношению к обучающимся: проявляется в завышении педагогом оценок из-за желания пожалеть ученика, угодить родителям или общественности.	Результаты опроса показали наметившуюся тенденцию к уменьшению субъективности отношения учителя к обучающимся по мнению учеников и родителей.
10	Влияние личностного отношения учителя по отношению к конкретному ученику	Больше трети педагогов считает, что данная проблема не актуальна, однако 32% обучающихся и их родителей убеждены в обратном.

Помимо общих вопросов, адресованных всем трем группам, были также вопросы, относящиеся преимущественно к одной из групп респондентов. Обучающимся и их родителям было предложено определить по их мнению основную функцию отметки:

№	вопрос	Полученный результат
1	Отметка является показателем знаний обучающегося	Большая часть опрошенных обеих групп дала положительный ответ на данный вопрос.
2	Отметка является положительным стимулом к обучению	Большая часть опрошенных обеих групп дала положительный ответ на данный вопрос.
3	Создание педагогом благоприятного психологического климата на уроке	Большая часть опрошенных обеих групп дала положительный ответ на данный вопрос.

Кроме того, 2 вопроса были адресованы только учителям:

№	вопрос	Полученный результат
1	Рациональное использование методов и форм проверки оценки знаний, их целесообразность	В 92% случаев существуют разработанные методы контроля и оценки знаний обучающихся и отмечается их рациональное использование.
2	Разработанные методы контроля и оценки системы знаний	

Еще один вопрос был задан исключительно родителям:

№	вопрос	Полученный результат
1	Отношение родителей к вопросу о формировании у школьников мотивации к обучению	Около 66.4% родителей уверены, что педагоги формируют у обучающихся мотивацию к обучению, еще более 17% склонны положительно ответить на данный вопрос.

## **Выявленные проблемы**

Таким образом, в ходе опросов были выявлены проблемы, которые требуют безотлагательного решения:

1. отсутствие ясно сформулированных критериев оценки, понятных всем участникам образовательного процесса.
2. некомпетентность педагогов (знание предмета, наличие коммуникативных навыков, применение современных методик обучения).
3. Применение педагогом «крайних отметок» («2» и «5»).
4. Субъективизм учителя по отношению к обучающимся проявляется в разделении учеников на группы (сильные, средние, слабые), где ученик, попавший в так называемую группу слабых, имеет невысокий шанс переместиться в группу средних и уж тем более сильных.
5. Влияние личностного отношения учителя по отношению к конкретному ученику.

## **Планируемые управленческие решения по повышению объективности процедур по оценке качества образования:**

### Для учителей

1. Планирование совместной работы учителей-предметников по использованию формирующего оценивания на ПС (взаимопосещение уроков).
2. Определение новых подходов к формированию фонда оценочных средств ОО.
3. Индивидуализация обучения через повышение уровня сформированности УУД отдельных учащихся и классов, пересмотр подходов к организации образовательного процесса, использование педагогических технологий, определение приоритетных задач по развитию УУД.
4. По результатам опроса в большинстве школ области сформулированы и функционируют критерии выставяемых в школе отметок. Однако, наличие 6% обучающихся и их родителей и 5% педагогов, не имеющих представление о критериальной основе отметки, обязывает администрацию МОУ-СОШ с.Озерное и школьные ПС учителей-предметников провести совещания, на которых будет рассмотрена данная проблема.
5. Организация повышения квалификации педагогов, испытывающих профессиональные дефициты, корректировка графика повышения квалификации по мере необходимости.
6. Педагогам для повышения объективности оценивания знаний четко формулировать поставленные на уроке цели обучения, обращать внимание на систематичность проверки знаний обучающихся, избегать субъективизма при выставлении отметок, а именно:
  - наличия крайних отметок 2 и 5.
  - условного деления учеников на группы сильные-средние-слабые
  - завышения оценок из-за желания пожалеть ученика, угодить родителям или общественности
  - проявления личностного отношения к конкретному ученику.
  - стремиться к тому, чтобы отметка являлась показателем знаний, а не положительным стимулом к учению
  - формировать у школьников мотивацию к обучению
7. развивать механизмы управления качеством образования МОУ-СОШ с.Озерное, в том числе объективности проведения и оценивания ВПР, РПР и олимпиад школьников.
8. Распространение лучших практик.
9. Совершенствование оценочных материалов.

### Для учащихся

1. Организация психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса
2. Организация по результатам ВПР, РПР, пробных экзаменов, ГИА развивающих бесед с учащимися и их родителями для оценки собственных возможностей.

### Для родителей

1. Развитие психолого-педагогической компетентности родителей
2. Формирование устойчивого образовательного запроса родителей и создание условий для диалога с ними по поводу качества обученности и обучаемости детей
3. Расширение общественного управления с участием родителей.

16.03.2022 года

Зам.директора по УВР Н.Н.Киреева